



## Městský úřad Turnov stavební úřad

Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov

SPIS. ZN.: SÚ/3309/21/HOZ  
Č.J.: SU/21/5040/HOI  
VYŘIZUJE: Hozdecká  
TEL.: 481 366 302  
E-MAIL: i.hozdecka@mu.turnov.cz  
DATUM: 15.10.2021

### ROZHODNUTÍ VYVLASTNĚNÍ

Výroková část:

Městský úřad Turnov, stavební úřad, jako vyvlastňovací úřad (dále jen „vyvlastňovací úřad“), příslušný podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), ve spojení s § 16 odst. 1 zákona o vyvlastnění, jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu obecného ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení, kterou dne 7.7.2021 podala

**Společnost ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín, IČ 24729035, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín**, která je zastoupena společností KOLERT ELEKTRO s.r.o., IČ 25464787, se sídlem Svárovská 108, 460 10 Liberec 22, (dále jen “vyvlastnitel”),

ve věci **omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene za účelem: zřízení, provozování, provádění rekonstrukcí, oprav a údržby liniového energetického zařízení** (dále jen „účel vyvlastnění“) **k části pozemku parc.č. 406/19 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v kat. území Příšovice** (dále jen „předmětný pozemek“),

jejichž vlastníkem jsou:

Miroslav Bernat, nar. dne 27.2.1964, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice a Józefa Bernat, nar. dne 24.8.1963, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice – podíl 2/25  
Frydrych Miroslav, adresa neznámá – podíl 1/25, opatrovník Mgr. Daniela Hnídková, č. ČAK 13132, AK Podhorská 434/6, 466 01 Jablonec nad Nisou  
Lukáš Havlíček, nar. dne 3.5.1989, Přepere č.p. 347, 512 61 Přepere – podíl 3/50  
Tomáš Havlíček, nar. dne 23.12.1987, Sobotecká č.p. 146, Mašov, 511 01 Turnov 1 – podíl 3/50  
Obec Příšovice, IČ 263125 – podíl 18/25  
Obec Všeň, IČ 276278 – podíl 1/25  
(dále jen „vyvlastňovaní“),

a na základě vyvlastňovacího řízení takto

**r o z h o d l .**

**I.**

Podle ustanovení § 24 odst. 3 písm. a) bod 2 zákona o vyvlastnění **zřizuje věcné břemeno užívání části pozemku parc.č. 406/19 v ploše 19 m<sup>2</sup> v kat. území Příšovice ve prospěch vyvlastnitel**, které spočívá

v oprávnění v souladu s § 59 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění (dále jen „energetický zákon“):

- užívání pozemku za účelem umístění stavby, provozu, údržby a oprav zařízení distribuční soustavy zemního kabelového vedení NN na části nemovitosti a provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci a povinnost Povinné výkon těchto práv strpět na pozemku parc.č. 406/19 v kú Příšovice v rozsahu dle geometrického plánu č. 852-4909/2021 ze dne 19.3.2021 vyhotoveného společností GEOLINE CZ v.o.s., Kašparova 186/23, Liberec 3, který ověřil úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. Jiří Plaňanský, schváleného Katastrálním úřadem pro Liberecký kraj, katastrálním pracovištěm Liberec dne 23.3.2021 pod číslem 9PGP-431/2021-505.

## II.

Podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění **určuje výši náhrady pro náhradu za zřízení věcného břemene pro vyvlastňovaného takto:**

- a) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovaného pana Miroslava Frydrycha, adresa neznámá podíl 1/25, **se stanoví ve výši 5,- Kč (slovy pětkorunčeských)**

vyvlastňovanému za zřízení věcného břemene užívání předmětného pozemku za účelem uvedeným ve výroku č. I. a to v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění.

## III.

Podle § 24 odst. 4 písm. c) zákona o vyvlastnění **určuje částku z náhrady pro vyvlastňovaného v souladu s ust. § 14 odst. 2 zákona o vyvlastnění složit do úschovy soudu, v jehož obvodu se nachází předmětný pozemek, a to**

**v celé výši stanovené náhrady dle výroku č. II.**

V souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění v případě, že osoba oprávněná k náhradě není známa, že není znám její pobyt nebo že je v prodlení, složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy u soudu.

## IV.

Podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění **určuje vyvlastniteli lhůtu k vyplacení náhrady vyvlastňovanému v plné výši dle výroku II., a to nejpozději ve lhůtě:**

**do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

## IV.

Podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění v souladu s ust. § 3c) zákona č. 416/2009 S., liniový zákon **stanovuje, že vyvlastnitel začne užívat vyvlastňované právo k částí předmětného pozemku (dle výroku č. I.) k účelu vyvlastnění nejpozději ve lhůtě**

**do 4 let**

**ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Za užívání pro účel vymezený v tomto rozhodnutí se považuje zahájení stavby nazvané „LB-Příšovice-p.p.č. 407/40-kNN, SS100 Příšovice“ na předmětném pozemku v souladu s pravomocným územním rozhodnutím OÚ Příšovice, stavebního úřadu pod spis. zn. SÚ-334/2021/Kr/16, č.j. 526/2021/SU15 ze dne 9.4.2021, které nabylo právní moci dne 10.5.2021.

Účastníci řízení dle § 17 zákona o vyvlastnění, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

**Vyvlastnitel:**

ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín.

**Vyvlastňovaní:**

Miroslav Bernat, nar. dne 27.2.1964, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice a Józefa Bernat, nar. dne 24.8.1963, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice – podíl 2/25

Frydrych Miroslav, adresa neznámá – podíl 1/25, opatrovník Mgr. Daniela Hnídková, č. ČAK 13132, AK Podhorská 434/6, 466 01 Jablonec nad Nisou

Lukáš Havlíček, nar. dne 3.5.1989, Přepere č.p. 347, 512 61 Přepere – podíl 3/50

Tomáš Havlíček, nar. dne 23.12.1987, Sobotecká č.p. 146, Mašov, 511 01 Turnov 1 – podíl 3/50

Obec Příšovice, IČ 263125 – podíl 18/25

Obec Všeň, IČ 276278 – podíl 1/25

**Odůvodnění:**

Dne 7.7.2021 podala společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02, která je zastoupena společností KOLLERT ELEKTRO s.r.o., IČO 25464787 se sídlem Svárovská 108, XXII-Horní Suchá, 460 01 Liberec, žádost o vydání rozhodnutí o vyvlastnění pozemku pro uskutečnění stavby „LB-Příšovice-p.p.č. 407/40-kNN, SS100 Příšovice“. Uvedeným dnem bylo zahájeno vyvlastňovací řízení.

Věcné břemeno souvisí s uskutečněním veřejně prospěšné stavby s názvem „LB-Příšovice-p.p.č. 407/40-kNN, SS100 Příšovice“, na kterou vydal stavební úřad OÚ Příšovice územní rozhodnutí o umístění stavby dne 9.4.2021 pod spis. zn. SÚ-334/2021/Kr/16, č.j. 526/2021/SU15, které nabylo právní moci 10.5.2021.

Ustanovení § 59 odst. 2 energetického zákona ukládá provozovateli distribuční soustavy povinnost zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti pro účely zřizování a provozu energetických zařízení na cizích nemovitostech, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti.

Vlastníkem pozemku parc.č. 406/19 v kú Příšovice jsou:

Miroslav Bernat, nar. dne 27.2.1964, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice a Józefa Bernat, nar. dne 24.8.1963, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice – podíl 2/25

Frydrych Miroslav, adresa neznámá – podíl 1/25, opatrovník Mgr. Daniela Hnídková, č. ČAK 13132, AK Podhorská 434/6, 466 01 Jablonec nad Nisou

Lukáš Havlíček, nar. dne 3.5.1989, Přepere č.p. 347, 512 61 Přepere – podíl 3/50

Tomáš Havlíček, nar. dne 23.12.1987, Sobotecká č.p. 146, Mašov, 511 01 Turnov 1 – podíl 3/50

Obec Příšovice, IČ 263125 – podíl 18/25

Obec Všeň, IČ 276278 – podíl 1/25

Vyvlastnitel společnost ČEZ Distribuce, a.s., nemohla vyvlastňovaného obeslat návrhem smlouvy, neboť je nedostatečně určen v katastru nemovitostí. V případě, že není doručení možné, neboť vlastník nemovitosti se na adresách určených podle § 3 odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb., nezdržuje, odstěhoval se nebo v místě adresy není znám, splnění podmínky marného uplynutí 60-ti denní lhůty k přijetí návrhu smlouvy o zřízení věcného břemene od doručení tohoto návrhu se nevyžaduje. V tomto případě vyvlastnitel doložil listem vlastnictví č. 1153 kú Příšovice, že vyvlastňovaný pan Miroslav Frydrych není znám.

Z tohoto důvodu vyvlastňovací úřad ustanovil dne 21.7.2021 panu Miroslavovi Frydrychovi opatrovníka, protože vyvlastňovaný není znám a není znám ani právní zástupce. Opatrovníkem se stala Mgr. Daniela Hnídková, č. ČAK 13132, AK Podhorská 434/6, 46601 Jablonec nad Nisou, která vyslovila s opatrovnictvím souhlas.

S vyvlastňovaným se tedy nepodařilo uzavřít smlouvu o věcném břemeni.

Vyvlastniteli se podařilo s těmito vyvlastňovanými uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu, jedná se o tyto vyvlastňované:

- Havlíček Tomáš, bytem Sobotecká 146, 511 01 Turnov, podíl 3/50.
- Havlíček Lukáš, Přepeře 347, 512 61 Přepeře, podíl 3/50.
- Bernat Miroslav a Józefa Bernatová, Příšovice 46, 463 46 Příšovice, podíl 2/25.
- Obec Všeň. Všeň 10, 512 65 Všeň, podíl 1/25.
- Obec Příšovice, Příšovice 60, 463 46 Příšovice, podíl 1/25.

Výše náhrady pro náhradu za zřízení věcného břemene podle § 24 odst.4 písm. a) zákona o vyvlastnění se v tomto rozhodnutí pro vyvlastňované, kteří s vyvlastnitelem uzavřeli smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu, nestanovuje. Těmto vyvlastňovaným bude vyplacena jednorázová náhrada, která je uvedena ve výše uvedených uzavřených smlouvách.

Účelem vyvlastnění je umožnění výkonu práv a povinností, jež jsou stanoveny v § 25 odst. 3 písm. e až g zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, vyvlastniteli.

Podle § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Výše uvedené liniové zařízení je součástí distribuční sítě a slouží k zásobování obyvatelstva el. energií. Dle ust. § 2 odst. 2 písm. a) energetického zákona je distribuční soustava zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Stavba „LB-Příšovice-p.p.č.407/40 kNN, SS100 Příšovice“ byla na pozemky umístěna podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu vydáním rozhodnutí o umístění stavby dne 9.4.2021 pod spis. zn. SU-334/2021/Kr/16, čj. 526/2021/SU15, které nabylo právní moci 10.5.2021, vydané Obecním úřadem Příšovice, stavebním úřadem.

Podle § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovaným za vyvlastnění náhrada ve výši ceny práva odpovídajícímu věcnému břemeni.

Dle § 20 zákona o vyvlastnění se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží vyvlastňovacímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvlastňovanému doručeno uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení; v opačném případě se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku podle § 5 odst. 2 písm. a) vyhotoveného na žádost vyvlastnítele.

Na základě výše uvedených zjištění a skutečností vyvlastňovací úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 a 4 zákona o vyvlastnění následovně:

*Vyvlastnitel:*

ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín, IČ 24729035, Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín.

*Vyvlastňovaní:*

Miroslav Bernat, nar. dne 27.2.1964, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice a Józefa Bernat, nar. dne 24.8.1963, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice – podíl 2/25

Frydrych Miroslav, adresa neznámá – podíl 1/25, opatrovník Mgr. Daniela Hnídková, č. ČAK 13132, AK Podhorská 434/6, 466 01 Jablonec nad Nisou

Lukáš Havlíček, nar. dne 3.5.1989, Přepeře č.p. 347, 512 61 Přepeře – podíl 3/50

Tomáš Havlíček, nar. dne 23.12.1987, Sobotecká č.p. 146, Mašov, 511 01 Turnov 1 – podíl 3/50

Obec Příšovice, IČ 263125 – podíl 18/25

Obec Všeň, IČ 276278 – podíl 1/25.

Vyvlastňovací úřad zjistil, že podaná žádost o vydání rozhodnutí o zřízení věcného břemene a omezení vlastnického práva k pozemkům (dále jen žádost „o vyvlastnění“) obsahuje všechny náležitosti podle § 45 správního řádu.

Vyvlastňovací úřad písemností pod spis. zn. SÚ/3309/21/HOZ, č.j. SU/21/3596/HOI ze dne 21.7.2021 oznámil zahájení vyvlastňovacího řízení účastníkům řízení dle § 17 zákona o vyvlastnění. Současně byl s touto písemností vyvlastňovaný vyzván, aby ve stanoveném termínu sdělil, zda na předmětných pozemcích váznou práva třetích osob, která nelze ověřit v katastru nemovitostí. Dále vyvlastňovací úřad vyzval vyvlastňované, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení této písemnosti vyvlastňovacímu úřadu buď předložili vlastní znalecký posudek ocenění věcného břemene (jeho plošný rozsah je dán geometrickým plánem č. 852-4909/2021), nebo sdělili, že si nechají takový znalecký posudek zpracovat s uvedením osobních identifikačních údajů znalce (v této lhůtě musí být zpracování takového znaleckého posudku zadáno-objednáno), tedy uzavřena smlouva o jeho zpracování podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, a prováděcí vyhlášky č. 441/2013 Sb.). Pokud takové sdělení vyvlastňovací úřad neobdrží, bude náhrada stanovena podle znaleckého posudku předloženého vyvlastnitelem. Náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku hradí dle § 20 odst. 4 zákona o vyvlastnění vyvlastnitel. V souladu s § 19 odst. 1 zákona o vyvlastnění bylo dáno touto písemností zahájení vyvlastňovacího řízení také Katastrálnímu úřadu Libereckého kraje.

Ve stanoveném termínu vyvlastňovací úřad neobdržel jiný znalecký posudek.

Písemností pod č.j. SU/21/4327/HOI ze dne 1.9.2021 byl vyvlastnitel vyzván k zaplacení správního poplatku ve stanovené lhůtě. Zaplacení správního poplatku bylo dne 6.9.2021.

Vyvlastňovací úřad písemností ze dne 1.9.2021 pod spis.zn. SÚ/3309/21/HOZ, č.j. SU/21/4324/HOI nařídil ústní jednání, které bylo nařízeno na den 5.10.2021 a všichni účastníci byli o jeho konání vyzváni v zákonem stanovené lhůtě min. 15 dnů předem. Vyvlastňovací úřad písemností ze dne 6.9.2021 pod č.j. SU/21/4380/HOI sdělil, že při psaní písemnosti ze dne 1.9.2021, kde bylo nařízeno ústní jednání, bylo omylem uvedeno, že písemnost obdrží veřejnou vyhláškou pan Miroslav Bernat místo pana Miroslava Frydrycha. Toto bylo v nové písemnosti ze dne 6.9.2021 napraveno.

Dne 5.10.2021 v čase od 9:00 do 9:10 hodin se na Městském úřadě v Turnově uskutečnilo ústní jednání, jehož se účastnili Ing. Petr Kollert, který zastupuje vyvlastnitele a dále oprávněná úřední osoba referent stavebního úřadu paní Ivana Hozdecká. Opatrovník Mgr. Daniela Hnídková se z jednání omluvila, a písemně dne 5.10.2021 sdělila, že nemá námitky proti vydání rozhodnutí o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k pozemku parc.č. 406/19 s podílem 1/25 v kú Příšovice.

Zástupce vyvlastnitele uvedl na ústním jednání dne 5.10.2021 do protokolu, že k vyvlastňovacímu řízení nemá připomínek.

Ačkoliv již byli účastníci poučeni opatřením vyvlastňovacího úřadu, jímž bylo nařízeno ústní jednání, o tom, že námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání a k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží, zopakoval tuto skutečnost vyvlastňovací úřad i při vlastním zahájení ústního jednání.

Na začátku tohoto ústního jednání byl účastníkům zopakován dosavadní průběh vyvlastňovacího řízení, byly předloženy veškeré podklady týkající se vyvlastňovaného pozemku. Účastníci byli seznámeni s obsahem znaleckého posudku, byli informováni o stanovení náhrady za vyvlastnění. V písemnosti ze dne 1.9.2021, kde bylo nařízeno ústní jednání, vyvlastňovací úřad účastníky vyvlastňovacího řízení v souladu s § 36 odst. 1 správního řádu poučil o možnosti, že mohou ve věci vyvlastňovacího řízení se vyjádřit k podkladům řízení ve stanovené lhůtě. Určením lhůty nebyl ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků.

#### Vyvlastnitel doložil k návrhu na vyvlastnění následující doklady:

- Plná moc společnosti ČEZ Distribuce, a.s.
- List vlastnictví č. 1153, kú Příšovice.
- Znalecký posudek č. 3078/21-2021 ze dne 23.6.2021.
- GP č. 852-4909/2021.
- Katastrální mapa s umístěním stavby a legendou.
- Územní rozhodnutí o umístění stavby ze dne 9.4.2021 spis. zn. SÚ-334/2021/Kr/16.
- Prohlášení vyvlastnitele ze dne 17.5.2021.

Ve vyvlastňovacím řízení musí být dle § 4 odst. 2 zákona o vyvlastnění prokázán veřejný zájem. Důvodem vyvlastnění je umístění stavby energetického zařízení - distribuční sítě – kabelu NN na základě vydaného územního rozhodnutí o umístění stavby „LB-Příšovice-p.p.č. 407/40-kNN, SS100 Příšovice“ ze dne 9.4.2021 pod spis. zn. SÚ-334/2021/Kr/16, č.j. 526/2021/SU15, které nabylo právní moci 10.5.2021. Územní rozhodnutí je stále platné. Vyvlastnitel bude vlastníkem liniové stavby energetického zákona –

distribuční sítě – kabelu NN, které povede v pozemku parc.č. 406/19 v kú Příšovice, které jsou ve vlastnictví vyvlastňovaných. Výše uvedeným územním rozhodnutím ze dne 9.4.2021 bude stávající kabel AYKY 3x120+70, vedoucí mezi skříněmi SS300 (209) a SS100 (X20) na pozemku parc.č. 407/31, bude odkopán a přerušen. Jeden konec kabelu bude naspojován a zatažen do nového plastového pilíře SS200 (X26) umístěné na hranici pozemku parc.č. 407/40. Druhý konec bude nastaven kabelem AYKY 3x120+70 a bude rovněž ukončen v novém pilíři X26. Nové dva kabely AYKY 3x120+70 vedou přes pozemek parc.č. 406/19 v kú Příšovice. Tzn., že na pozemku parc.č. 406/19 v kú Příšovice bude umístěno podzemní kabelové vedení NN, které bude zásobovat elektrickou energií pozemky parc.č. 407/40 a 407/44 v kú Příšovice, kde budou umístěny rodinné domy. Umístění stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce – Územním plánem Příšovice, který vydalo zastupitelstvo obce Příšovice dne 1.6.2016 usnesením č. 29/2016 s účinností 17.6.2016. Tudíž je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění. Trasa kabelu NN respektuje charakter území, a tudíž lze předpokládat, že každé jiné řešení by obecně bylo horší a působilo by všem dotčeným i potencionálně dotčeným osobám většího újmu, a proto projektové řešení v daných možnostech představuje minimální zásah do pozemku vyvlastňovaných. Provozovatel distribuční soustavy má právo v souladu s podmínkami územního rozhodnutí zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech energetická zařízení dle § 59 odst. 1 písm. e) energetického zákona a vstupovat a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy dle § 59 odst. 1 písm. f) a dle § 59 odst. 2 má povinnost zřídit věcné břemeno umožňující využití nemovitosti nebo její části na základě dohody nebo na základě rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu. Jedná se též o veřejně prospěšnou stavbu energetické infrastruktury dle § 1 odst. 4 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Na základě výše uvedeného má vyvlastňovací úřad za to, že veřejný zájem byl prokázán.

Vyvlastnitel dále prokázal, že pokus o získání omezení vlastnického práva k výše uvedenému pozemku dohodou byl u pana Miroslava Frydrycha, který vlastní podíl 1/25 z pozemku parc.č. 406/19 v kú Příšovice, bezvýsledný, je to osoba, která není známa. Jako důkaz o tom připojil k žádosti o vyvlastnění prohlášení, že nebylo možné neznámé osobě, která nemá známý pobyt ani doručovací adresu a nemá ani zákonného zástupce, tím nemohl sám zmocnit jinou osobu ke svému zastupování. Z tohoto důvodu se nepodařilo ve stanovené lhůtě 90 dnů podle § 5 zákona odst. 1 ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, získat dohodou práva k pozemku potřebná k dosažení účelu vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad zkoumal také nezbytný rozsah vyvlastnění, který je dán zpracovanou projektovou dokumentací odsouhlasenou v územním řízení – umístěním předmětné stavby. Rozsah vyvlastnění dle § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění musí být stanoven jen v nezbytné míře, tj. nesmí zatěžovat pozemky vyvlastňovaných nad míru, než je nutné k zajištění účelů k zajištění účelů oprávnění daným § 59 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Po posouzení této podmínky pro vyvlastnění dospěl vyvlastňovací úřad k závěru, že rozsah vyvlastnění dle geometrického plánu č. 852-4909/2021, odpovídající právu věcnému břemene je nezbytný pro možnost přístupu a údržby předmětného energetického zařízení a splňuje podmínky § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění, neboť vyvlastniteli plně postačuje k účelu vyvlastnění, jehož uskutečnění je povinen zahájit nejdéle do 4 let od právní moci tohoto rozhodnutí, jak je uvedeno ve výroku. Výměra věcného břemene dle GP na části předmětného pozemku je 19,0 m<sup>2</sup>.

Podkladem pro stanovení výše náhrady dle výroku č. II. za vyvlastnění ve věci omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k části předmětného pozemku je zpracovaný znalecký posudek č. 3078/21-2021, který písemně předal vyvlastnitel spolu se žádostí o vydání rozhodnutí o vyvlastnění dne dne 7.7.2021 vyvlastňovacímu úřadu. Znalecký posudek zpracoval dne 23.6.2021 Ing. Patrik Žďánský, bytem V Horách 830, 460 15 Liberec 15, jmenovaný rozhodnutím ministryně spravedlnosti ČR ze dne 20.1.2021, pod č.j. MSP-198/2020-OINS-SZN/44 pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pro oceňování nemovitostí. Zákon o vyvlastnění pro oceňování práv odpovídající věcnému břemenu odkazuje v § 10 odst. 1 písm. b) na znění zákona o oceňování majetku. Jiný způsob oceňování je nepřijatelný. Náhrada za vyvlastnění věcného břemene byla počítána na dobu neurčitou a činí u vyvlastňovaného 5,- Kč, slovy, jak je uvedeno ve výroku II. Vyvlastniteli dle výroku IV. byla stanovena lhůta k vyplacení náhrady v souladu s § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad v souladu s § 24 odst. 4 písm. c) zákona o vyvlastnění celou částku u vyvlastňovaného určuje částku z náhrady pro vyvlastňovaného uložit do úschovy soudu, v jehož obvodu se předmětný pozemek nachází, jak je uvedeno ve výroku III.

Jelikož byly splněny všechny podmínky předepsané zákony a jinými právními předpisy pro vyvlastnění, vyvlastňovací úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s námitkami účastníků:

- V rámci řízení nebyly ze stran účastníků řízení podány žádné námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí., nejpozději však po uplynutí desátého ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutím připraveno k vyzvednutí.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Včasné a přípustné odvolání směřující proti některému z výroku podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění má odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí.

Pokud nebude ve lhůtě stanovené v tomto rozhodnutí započato s využíváním předmětu vyvlastnění k účelu, pro nějž se vlastnické právo odnímá nebo omezuje, může vyvlastňovaný v souladu s ust. § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění kdykoli po uplynutí stanovené lhůty požádat vyvlastňovací úřad o zrušení rozhodnutí o vyvlastnění. Tutéž možnost má vyvlastňovaný v případě, bylo-li ještě před uplynutím lhůty zrušeno či pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel.

Neuhradí-li vyvlastnitel vyvlastňovanému náhradu za omezení vlastnického práva v plné výši do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty stanovené v tomto rozhodnutí, může vyvlastňovaný v souladu s ust. § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění po uplynutí této lhůty požádat vyvlastňovací úřad o zrušení rozhodnutí o vyvlastnění.

Vyvlastňovaný má právo v souladu s ustanovením § 28 odst. 1 zákona o vyvlastnění se domáhat, aby výrok podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění (omezení vlastnického práva) byl přezkoumán v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu, a dále aby výrok podle § 24 odst. 4 (náhrada za vyvlastnění) byl přezkoumán v občanském soudním řízení. V souladu s ust. § 28 odst. 2 zákona o vyvlastnění musí být žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby věc vyvlastnění byla projednána v občanském soudním řízení, podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout. V řízení dle soudního řádu správního, resp. dle občanského soudního řádu, dle § 28 odst. 1 zákona o vyvlastnění příslušný je v prvním stupni krajský soud.

Ing. Eva Zakouřilová  
vedoucí stavebního úřadu

**Příloha:**

Kopie geometrického plánu č. 852-4909/2021, který je součástí znaleckého posudku.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dní na úřední desce Města Turnova a obce Příšovice, a to i způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne ..... Sejmuto.....  
Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Obdrží:**

Město Turnov a Obec Příšovice k podání zprávy o vyvěšení a sejmutí oznámení.

účastníci (dodejky)

Vyvlastnitel:

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, zast. KOLLERT ELEKTRO s.r.o., IDDS: 49qf7tr

Vyvlastňování:

Miroslav Bernat, nar. dne 27.2.1964, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice a Józefa Bernatová, nar. dne 24.8.1963, Příšovice č.p. 46, 463 46 Příšovice – podíl 2/25

Frydrych Miroslav, adresa neznámá – podíl 1/25, opatrovník Mgr. Daniela Hnídková, advokátka, č.reg. u ČAK:13132, IDDS: 9suhitx

Lukáš Havlíček, nar. dne 3.5.1989, Přepere č.p. 347, 512 61 Přepere – podíl 3/50

Tomáš Havlíček, nar. dne 23.12.1987, Sobotecká č.p. 146, Mašov, 511 01 Turnov 1 – podíl 3/50

Obec Příšovice, IČ 263125 – podíl 18/25

Obec Všeň, IČ 276278 – podíl 1/25

Vyvlastňování (veřejnou vyhláškou):

Pan Frydrych Miroslav – adresa neznámá.

Na vědomí po nabytí právní moci:

Katastrální úřad pro Liberecký kraj, pracoviště Liberec, IDDS:9fwadqe